

گزارش

سال پایانی احمدی‌نژاد در ترازوی «تفریق» ۴۶درصد احکام بودجه ۹۱ به‌طور کامل رعایت نشده است

● **شرق:** بدون تردید برخی ملاحظه‌کاری‌ها مانع از آن شد تا گزارش تفریق بودجه ۹۱ به‌هنگام در صحن علنی مجلس خوانده شود. شاید اوضاع آن روزهای دولت محمود احمدی‌نژاد آنقدر آشفته بود و هر دم خبری از فساد و تخلف رو می‌شد که دیگر فرصت نبود تا ماجرای انحراف‌های عجیب‌وغریب از مهم‌ترین سسند اقتصادی کشور در سال ۹۱ رسانه‌ای شود. حالا جزئیات گزارش تفریق بودجه ۹۱ دولت احمدی‌نژاد نشان از آن دارد که تنها ۴۲درصد احکام قانونی بودجه ۹۱ اجرا شده و ۴۶درصد احکام به‌صورت کامل رعایت نشده است.

قصور گمرکی

امین حسین رحیمی، رئیس دیوان محاسبات کشور جزئیات بیشتری از گزارش تفریق بودجه ۹۱ را برای نمایندگان و افکار عمومی شرح داد. دلائل سکوت و عدم قرائت این گزارش هنوز مشخص نیست اما برخی نمایندگان به تأکید به «شرق» گفته‌اند که جمع قانون‌شکنی‌ها در پایان دولت محمود احمدی‌نژاد موجب شده بود تا مجلس بنا را بر آرام‌کردن وضعیت کشور بگذارد نه دامن‌زدن به امور. اما حالا بن‌بند گزارش تفریق بودجه ۹۱ مانند خیلی دیگر از قانون‌شکنی‌های دولت عدالت‌ورز محموداحمدی‌نژاد برای مردم و مسؤولان تاسف‌آور است، به‌ویژه جایی که در گزارش آمده: مادواحد قانون بودجه ۱۳۹۱، ۱۹۳۰ بند و جزء داشت که ۸۱ بند و جزء معادل ۴۲درصد احکام قانونی کاملا رعایت شده و ۸۸ بند معادل ۴۶درصد احکام به‌صورت کامل رعایت نشده است، ۱۷بند جزء اهداف قانونگذار محقق نشده است و ۲۰ بند جزء نیز فاقد عملکرد بوده است.

افزایش ۴۴درصدی بودجه مصرفی

گزارش کامل تفریق بودجه ۴۷۶ صفحه است و به گفته رحیمی منابع و مصارف بودجه سال ۱۳۹۱ پس از کسر ارقام لحاظ‌شده بالغ بر پنج‌میلیون۶۶۵هزارو ۱۸میلیاردریال بود که نسبت به بودجه سال ۱۳۹۰، ۱۱/۴۴درصدافزایش یافته است. بودجه ۹۰ بالغ بر ۸۳هزارو۲۹میلیاردریال بود. منابع عمومی دولت در سال ۱۳۹۱، ۴۵۳درصد مربوط به درآمد‌ها و ۴۸/۴درصد مربوط به دارایی‌های سرمایه‌ای و ۲/۴درصد مربوط به واگذاری دارایی‌های مالی بوده است.

افزایش بودجه شرکت‌های دولتی

این گزارش همچنان نشان می‌دهد که بودجه شرکت‌های دولتی در سال ۱۳۹۱ معادل ۲۹درصدافزایش و بودجه مصارف ۲۷درصد کاهش یافته است.

شرق، آمنه شیرافکن: این را همه می‌دانند

که «کاترین اشتون» نخستین‌بار است که به ایران سفر کرده. اما مهدی کوچک‌زاده، نماینده تهران در صحن علنی مجلس وزیر اطلاعات را مخاطب قرار داده و می‌گوید: «آقای وزیر اطلاعات کجاست که برای بار دوم این عجزوه در سیستم قضایی کشور دخالت می‌کند» مراد کوچک‌زاده از «عجزوه»، بارونس «کاترین اشتون» است که هفته جاری در مقام نماینده عالی اتحادیه اروپا در سیاست خارجی و امور امنیتی میهمان مقامات ارشد ایرانی از جمله رئیس‌جمهوری، رئیس مجلس، دبیر شورایعالی امنیت ملی و وزیر امورخارجه بود. اکنون سفر یک مقام ارشد اتحادیه اروپا به تهران که می‌توانست مانند یک نسیم رسانه‌ای بگذرد، رفته‌رفته تبدیل به توفان خبری می‌شود.

البته سخنان تند کوچک‌زاده به‌دلیل دیدار خارج از برنامه او در سفارت اتریش تنها واکنش بهارستانی‌ها نبود. چنانچه هیات‌رییسه مجلس از دریافت سوال ملی ۴۷ نفر از نمایندگان از وزیر-امورخارجه خبر داد. موضوع این سوال چرایی آنچه «انفعال وزارت امورخارجه در موضوع رژیم صهیونیستی و هولوکاست و همچنین دیدار هیات پارلمانی اروپا با مجرمان حوادث ۸۸» نامیده می‌شود اعلام شده است. علاوه بر اینها، سوال «ملی» «ابراهیم آقلمحمدی» نماینده مردم خرم‌آباد از محمّدجواد ظریف، وزیر امورخارجه درباره چگونگی ملاقات هیات پارلمانی اروپا با مجرمان حوادث ۸۸ روز گذشته اعلام وصول شد.

بار سنگین ظریف در بهارستان

دیدارهای خارج از برنامه کاترین اشتون حالا پرونده محمّدجواد ظریف در بهارستان را سنگین کرده و او باید در کنار پاسخگویی به انواع سوالات و مسایل هسته‌ای حالا در موضوع دیدارهای اخیر اشتون پاسخگوی مجلس باشد. سوال ۴۷نماینده از ظریف در شرایطی از سوی هیات‌رییسه اعلام وصول شده که هنوز سخنان ظریف درباره هولوکاست کماکان مورد سوال است، هر چند مواضع رئیس مجلس نیز در گفت‌وگوی اخیر با «شرق» نشان داده که نگاه انتقادی به مساله هولوکاست و طرح بحث آن از سوی محمود احمدی‌نژاد تنها حرف وزیر امورخارجه ایران نیست و رئیس مجلس نیز انتقادهای مشالیهی به این مساله دارد.

با این‌ موارد دشواری‌های پیش‌روی وزیر امورخارجه در مجلس هرروز بیش از گذشته می‌شود.

بهارستان



پس لرزه‌های دیدار «اشتون» با ۲ بانو به مجلس رسید

«کاترینا» در «بهارستان»

دیدار اشتون ربطی به مساله کاپیتولاسیون ندارد

پاسخ لاریجانی در همین زمینه دووجهی است. او از یک سو انتقاد کوچک‌زاده به این دیدار را وارد دانسته و از سوی دیگر قیاس او را مع‌الفارق می‌داند: «کاری که نماینده اروپا در ایران انجام داد بسیار زشت بود. ایشان طبق پروتکل باید ملاقات را به وزارت خارجه اطلاع می‌داد. انجام دیدار زدگی به‌دور از شخصیت اروپایی‌هاست اما اینکه این

تجمع معترضان به «اشتون» حوالی سفارت اتریش

شرق: روز گذشته تعدادی که گفته می‌شد دانشجوی بودند در حوالی سفارت اتریش در شمال تهران تجمع کردند. بهانه این تجمع، اعتراض به دیدار «کاترین اشتون» مسؤول سیاست خارجی اتحادیه اروپا با تعدادی از فعالان زنان از جمله ترگس محمدی» از محکومان پس از انتخابات ۸۸ و «گوهر عشقی»، مادر ستار بهشتی بود. نیروی نظامی هم که تجربه تلخ سفارت انگلستان در سال ۱۳۹۰ را در خاطر داشت، با برقراری لایه‌های امنیتی اجازه ورود معترضان به کوچه محل استقرار سفارت را نداد تا آنها که تعدادشان در بهترین حالت به ۶۰ یا ۷۰ نفر می‌رسید در خیابان پایینی سفارت تجمع خود را تشکیل دهند. هنگامی که مینی‌بوس‌ها و اتوبوس‌های نیمه‌پُر، معترضان را پیاده کرد، کاغذهایی در دستشان بود که روی آنها جملاتی مانند «احمق‌ها خیال کرده‌اند اینجا اوکراین است» نوشته شده بود. در این تجمع چندنفر از فعالان دانشجویی به میکروفن و بلندگوهایی که پشت یک وانت قرار داده شده بود، به سخنرانی پرداختند که مضمون تمام آنها انتقاد از اقدام اشتون بود و یکی از آنها تهدید کرد «اگر این قایله نخوابد باید منتظر حرکتهای انقلابی فرزندان انقلاب باشیم». بیانیه پایانی این تجمع به امضای ۴۳ انجمن اسلامی دانشجویان ناشناخته‌ها رسید.

مساله را با کاپیتولاسیون مقایسه می‌کنید، مقایسه درستی نیست. این رفتار، رفتار غلطی بود ولی ربطی به کاپیتولاسیون ندارد. با این مقایسه اذهان عمومی را تخریب نکنید»
این در حالی است که «مسعود پزشکیان» در همین زمینه به «شرق» می‌گوید: «وقتی وزارت امورخارجه به صراحت موضع انتقادی‌اش را نسبت به دیدارهای اخیر کاترین اشتون اعلام کرده، هم‌زدن این مساله در مجلس به‌نفع منافع ملی ما نیست، اینکه بخوایم یک‌بار این ماجرا را با کاپیتولاسیون مقایسه کنیم و یک‌بار دیگر وزیر امورخارجه را تحت فشار قرار دهیم، مبنای ما باید اعتماد به وزار تخته‌ها باشد و اگر مواضع رسمی‌شان اعلام شد، انتظار می‌رود که به این مواضع احترام بگذاریم»

چرا نماینده‌های از حذف تصویر مادر ستار بهشتی نپرسید

در همین حال «عبد فتاحی» نماینده ارومیه نیز تأکید دارد: «پرونده هسته‌ای روی روال خوبی پیش می‌رود و تمیم مذاکره‌کننده با نیت مثبت پیش می‌رود اما برخی از هر کاهی، کوه می‌سازند و می‌خواهند مسایل را با هم قاطی کنند. اگر دیدار اشتون با برخی افراد در سفارت اتریش بد بوده، چرا نمایندگان به رفتار یکی از رسانه‌ها در روز گذشته واکنش نشان نمی‌دهند که در آن، تصویر مادر ستار بهشتی با فتوشاپ محو شده بود؟ این روزنامه نمی‌توانست مادر ستار بهشتی را محکوم قتنه بنامد و به همین خاطر تصویر او را با فتون جدید از عکس پاک کرد. آیا حالا کسی پرسیده که این مادر چرا به دیدار کاترین اشتون رفته، اینکه چرا هنوز تکلیف پرونده پسرش مشخص نشده و در مسیر پیگیری‌ها چه جفایی به او شده. دیدار اشتون اگرچه اشتباه اما نباید به‌تر را برای سوااستفاده برخی به وجود آورد. مساله هسته‌ای و حل حاشیه‌های آن برای ما و منافع ملی کشور بیش از هرچیز دیگری مورد توجه و تأکید است». دیدار «اشتون» با برخی زنان در سفارت اتریش همچنان حاشیه‌ساز است، یک روز در نشست سخنگوی وزارت امورخارجه و حالا در بهارستان، چوب‌خط آقای ظریف در کمیسیون امنیت در حال پرسیدن است و هرروز مساله جدیدی روی «کارتابل» اداری او می‌آید. سوال جواد کریمی‌قدوسی از ظریف، سالل آینده به صحن علنی مجلس خواهد آمد. وزیر امورخارجه هنوز این سوال را رد نکرده باید خود را آماده پاسخگویی به سوال دیگر نمایندگان کند؛ نمایندگانی که اغلب خط و ربط سیاسی‌شان به جبهه پایداری می‌رسد.

پرسش از تاریخ

«رزم‌آرا» را چه کسی کشت؟

افتخار مرا بگیرد و از بین ببرید» گفته شده که وسیله تیراندازی «خلیل طهماسبی»، یک شش‌تیر کالیبر کوچک و سرعت اولیه کمی بوده که گلوله‌اش معمولاً قدرت کافی برای خروج از بدن را ندارد. وسعت زیاد زخم گلوله در بدن «رزم‌آرا» و نفوذ عمیق آن‌جای شک باقی نمی‌گذاشت که گلوله از اسلحه کمری پر قدرت با کالیبر بزرگ رها شده و سلاح کمری «کلت» مناسب‌ترین سلاخی بود که ممکن بود چنان اثری ایجاد کند. این سلاح منحصر در اختیار ارتش بوده و احتمالاً ضارب واقعی کسی بوده که تحت عنوان محافظ با هماهنگی دربار و شاید شخص «علی» لباس غیرنظامی مامور انجام این کار شده است. بر اساس این اسناد و به استناد نظر کارشناس نظامی، نوع اسلحه استفاده‌شده در ترور رزم‌آرا نه یک اسلحه شش‌تیر بلکه نوعی اسلحه براونیک بلژیکی بوده است. رابطه «رزم‌آرا» و شاه چندان حسنه نبود و شایعات هم براین وضعیت دامن می‌زد. نزدیکان شاه و «زاهدی» که آن زمان رئیس شهربانی بود مدام توهم کودتایی از سوی «رزم‌آرا» علیه شاه را برجسته می‌کردند. حتی شایع شده بود که او در ترور سالل ۲۷ علیه شاه دست داشته و می‌گفتند که با حزب توده رابطه دارد و شاهشدر را هم این می‌آوردند که «خسرو روزبه» در دورانی که افسر توپخانه بوده برای نوشتن مقالاتی گره مفاسد سران ارتش از «رزم‌آرا» کمک می‌گرفته است. گفته می‌شد که او حتی به خروج سران حزب از زندان کمک کرده است. در دورانی که تب ملی‌شدن صنعت نفت بالا گرفته بود «رزم‌آرا» به حامی قرارداد «گس- گلشاییان» و مخالف ملی‌شدن معروف شد. جملهای هم از او مشهور شده که خطاب به مجلسیان می‌گوید: «ایرانیانی که توانایی اداره یک کارخانه سیمان را ندارند چطور می‌توانند تشکیلات نفت را مدیریت کنند؟» این در حالی است که با وجود همه اینها «رزم‌آرا» به اعضای کمیسیون نفت گفته بود که مخالف ملی‌شدن نیست بلکه با شتابزدگی وبدون مطالعه کار را پیش‌بردن مخالف است. گفته‌شده که آمریکا هم ابتدا به‌شدت حامی او بود اما «رزم‌آرا» به تدریج سیاست بی‌طرفی در برابر شرق‌غرب را در پیش گرفت تا به نوعی از هردو آنها امتیاز بگیرد. در مذاکراتش با انگلیسی‌ها هم به‌دنبال اجرای قرارداد تصنیف (۵۰-۵۰) در عواید و درآمد‌های نفت بود و انگلیسی‌ها هم ظاهراً از ترس ملی‌شدن صنعت نفت با او موافقت کرده بودند. قاعده «تصنیف» را آمریکایی‌ها به تازگی در برخی مناطق نفت‌خیز در حال اجرایش بودند و به مقایسه با عوایدی که شرکت نفت ایران انگلیس در آن زمان عاید ایران می‌کرد به مراتب منصفانه‌تر بود. اشتباه «رزم‌آرا» اما این بود که مسیر مذاکرات را تا مدتی مخفی نگه داشته بود و بسیار دیر یعنی زمانی که دیگر تب ملی‌شدن بالا گرفته بود آن را با مجلسیان در میان گذاشت نتیجه طبیعاً از پیش معلوم بود.



مهسا جزینی

شلیک کدام گلوله در شانزدهم اسفند ۲۹ سپهبد «حاجعلی رزم‌آرا» را کشت؟ «خلیل طهماسبی» یا «اللهیار جلیوند» و «لطیف همایونی»؟
امران که بودند؟ جمعیت فدائیان اسلام، دربار، انگلیس و قدرت‌های خارجی مخالف ملی‌شدن صنعت نفت با اتلافی از جریان‌های «علی» علیه مخالف رزم‌آرا، ۶۳سال از ترور نخست‌وزیر ارتشی شاه گذشته. اسناد بازجویی‌های «خلیل طهماسبی» متهم اصلی اسناد پزشکی قانونی، گفته‌ها و خاطرات شاهدان و راولان منتشر شده اما هنوز از این رخداد با عنوان اسرار «قتل رزم‌آرا» یاد می‌شود. علت را شاید بتوان در سرعت و پیچیدگی رخدادهای سیاسی آن روزگار جست‌وجو کرد. در کوران رقابت‌های سیاسی و اقتصادی دو بلوک شرق‌غرب در خاورمیانه، قدرت‌گیری حزب توده در داخل، تب ملی‌شدن صنعت نفت و از سویی دسیسه‌های دربار، ترور «رزم‌آرا» به رخدادی چندبعدی بدل شد. انکار اتلافی از منافع گاه متضاد جناح‌های سیاسی و گاه معارض، با تیر کوچک سیاسی گره خورده بود. «مصدق» در خاطرات خود می‌گوید: «قاتل رزم‌آرا هر که بود رفع کدورت از ذهن اعلیحضرت کرده»، «آیتالله کاشانی» هم در مصاحبه‌ای نظرش را چنین ابراز کرد: «این عمل به نفع ملت ایران بود و این گلوله و ضربه عالی‌ترین و مفیدترین ضربه‌ای بود که به پیکر استعمار و دشمنان ملت ایران وارد آمده» گفته شد. روز ترور، «اسدالله علم» که خود مشوق رزم‌آرا برای حضور در مسجد بود پس از اطلاع از قتل رزم‌آرا به نزد شاه رفته و اعلام کرده که کلک او کنده شد. «محمدمهدی عبدخدایی»، عمل‌ترور «حسین قاطمی» و از یاران نزدیک «نواب صفوی» و «خلیل طهماسبی» ماجرای ترور رزم‌آرا از سوی دربار» را افسانه‌سرای جبهه ملی می‌داند.

«رزم‌آرا» به تدریج سیاست بی‌طرفی در برابر شرق‌غرب برعهده گرفت و «خلیل طهماسبی» هم به‌عنوان قاتل دستگیر شد، اما روایت دیگری هم بود که می‌گفت «طاهونی» و «جلیوند» که محافظان رزم‌آرا در آن روز بودند بی‌درنگ بعد از بلندشدن صدای شلیک نخستین گلوله توسط «خلیل طهماسبی» «رزم‌آرا» را از پشت‌سر هدف قرار دادند. گزارش پزشکی قانونی هم نشان می‌داد که هر سه گلوله از پشت زده شده و از جلو خارج شده است.

«ابوالفضل لسانی»، وکیل «خلیل طهماسبی» پس از مطالعه پرونده و نوع گلوله‌ها متوجه می‌شود که گلوله‌ها با هم فرق دارند و گلوله چهارمی که باعث مرگ «رزم‌آرا» شده از نوع دیگری است. او موضوع را به طهماسبی می‌گوید ولی طهماسبی قبول نکرده و می‌گوید: «شما می‌خواهید

آینده

ایران

«ثبت سومین شکایات علیه مر تصوی»

خبر دیگر اینکه وکیل مدافع جواد هرازنفر از کارگران شرکت‌ها و کارخانه‌های تولیدی کشور از ثبت شکایات موکلاش علیه متخلفان پرونده تأمین اجتماعی در شعبه ۱۵ بازرسی دادرای کارکنان دولت خبر داد. به گزارش ایرنا، خلیل پهرامیان، وکیل مدافع کارگرانی که به‌عنوان بیمه‌شده تأمین اجتماعی به دادرای کارکنان دولت شکایت کرده‌اند، اعلام کرد: در این شکواییه علیه مر تصوی مدیر عامل سابق سازمان تأمین اجتماعی، میلیاردر معروف نفتی که هم‌اکنون در بازداشت به سر می‌برد، دو معاون دولت دهم، مدیران و معاونان سابق سازمان تأمین اجتماعی و شرکت‌های تابعه آن و تمام نمایندگانی که کارت هدیه و پول دریافت کرده‌اند، شکایت شده است. گفتنی است، پیش از این نیز سه وکیل دادگستری و جمعی از کارگران یک شرکت تولیدی در شهرستان چلچاپر به‌عنوان بیمه‌شدگان تأمین اجتماعی علیه متخلفان پرونده تأمین اجتماعی شکایت کرده‌اند. علاوه بر شکایات‌های صورت گرفته، پرونده گزارش تحقیق و تفحص مجلس از تأمین اجتماعی نیز در دادستانی تهران اعلام وصول شده و در جریان رسیدگی قرار دارد.

سرمقاله: «مدل‌های جدید مداخله»؛ محمدکاظم ابتاب‌لوی

مدل جدید مداخله، یک نسخه نیمخما از براندازی «سخت» و «نرم» است که در اوکراین تست شده است. برخی می‌خواهند به‌طور ناشیانه در ایران آن را تجربه کنند...
مجلس باید از وزرای خارجه، کشور و اطلاعات در این مورد توضیح بخواهد. قوهقضاییه باید در مراقبت از تبهکاران سیاسی و نوکران اجانب در داخل که می‌خواهند استقلال کشور را به ثمن بخش بفروشند واکنش حقوقی نشان دهند. به موازات این برخورد‌های هوشمندانه و قانونی، دستگاه دیپلماسی کشور در مواجهه با غرب از موضع طلبکاری وارد شود و نقض حقوق‌شدر در اروپا و آمریکا را به طور جدی مطرح و پیگیری موضوع را از مجامع جهانی مطالبه کنند...
مواضع رئیس‌جمهور باید نامد عزت و شرافت ملی باشد و به درشت‌گویی‌های اجانب پایان دهد.



یادداشت: «مذاکره غیرهسته‌ای با ۵+۱ سودمند نیست»؛ نادر ساعد

مساله این است که منفعت ملی ما در محدودگذاشتن دامنه مذاکرات است یا دامن زدن به دستورکار آن؟ بر مبنای تجربه دیپلماسی و همچنین ظرفیت‌ها و فعالیت‌های کنشگری در روابط خارجی آن هم در مسایل حاد امنیت ملی، واضح است که بردن مساله هسته‌ای به سمت مسایل دیگر، مادمای که کشورمان نقش هدایت‌گر و طراح در این صحنه را برعهده نداشته باشد، حرکت در همان مسیر موردنظر غرب خواهد بود...
ورود کردن مسؤول سیاست خارجی اتحادیه اروپا به مقوله حقوق بشر، یکی از نمادهای حرکت بی‌صدا و چراغ خاموش به سمت مسایل حساسی است که برای کشورمان اهمیت راهبردی داشته است. اشتون به طور قطع با توصیه و سفارش‌های ویژه از مجامع مختلف اروپایی و آمریکایی در این‌باره، به تهران آمده تا از ظرفیت تعامل در امور هسته‌ای به‌عنوان سکوی پرش و عامل تسهیل‌کننده در پرداخت به مسایل حقوق بشری استفاده نماید.
گزارش: «عکسی که فتنه‌گران را آشفته کرد»
در پی دیدار کاترین اشتون، مسؤول سیاست خارجی اتحادیه اروپا با ترگس محمدی (از فعالان فتنه ۸۸) - روزنامه روز -ر- تصویر از اشتون و ترگس محمدی منتشر کرد که انتشار این عکس با حاشیه‌های فراوانی در فضای مجازی همراه بود...
ماجرا از این قرار بود که جوان در گزارش خود به نقل از نمایندگان مجلس تأکید کرده بود که «دیدار اشتون با فتنه‌گران دخالت در مسایل داخلی ایران است» اما از آنجا که در دیدار موردنظر، مادر ستار بهشتی «ابلاگ‌نویس که چندی پیش به دلیل برخی تخلفات انتظامی در بازداشتگاه پلیس در گذشت و پرونده‌اش در محاکم قضایی به سرانجام رسید) نیز حضور داشت و روزنامه جوان هرگز نباشته ایشان را به‌عنوان فتنه‌گر معرفی نماید، لاجرم مجبور شد تصویر این مادر محترم را از عکس گزارش یاد شده حذف نماید تا شائبه فتنه‌گر بودن وی در ذهن مخاطب ایجاد نشود. اما همین اقدام جوان کافی بود تا رسانه‌های فتنه‌گر و در راس آن بنگاه سخن پراکنی بی‌بی‌سی که نقش آن در فتنه ۸۸ بر همگان آشکار شده است، خط تخریب جوان را دنبال کنند.

بحث امروز

گزارش: «هماهنگ بود یا نبود؟»

واکنش‌ها به نقض حاکمیت ملی در دیدار کاترین اشتون و محکومان امنیتی در سفارت اتریش در تهران ادامه دارد. بسیاری از چهره‌های مذهبی و سیاسی، نمایندگان مجلس، خانواده شهدا و تشکل‌های دانشجویی با سخنرانی و انتشار بیانیه‌های مختلف مراتب اعتراض خود را به این موضوع اعلام کرده‌اند. این دومین بار طی ماه‌های اخیر است که حاکمیت ملی کشورمان توسط هیات‌های اروپایی در تهران نقض می‌شود. نقض حاکمیت ملی توسط کاترین اشتون در دیدار با ترگس محمدی محکوم امنیتی فتنه ۸۸ در سفارت اتریش این بار در سطح بالاتری صورت گرفت.

کیم‌تان

سرمقاله: «بیداری اسلامی بازگشت به خویش» سیدالله زارعی

بیداری اسلامی بر مبنای آنچه که در صحنه عملی مشاهده می‌کنیم، در حال گسترش و عمیق‌ترشدن است...
بیداری اسلامی بزرگ‌ترین مانع به فراموشی سپرده شدن فلسطین است...
بیداری اسلامی از یک منظر دیگر نیز قابل اندازه‌گیری است و آن منظر رهبری است. «بیداری اسلامی» پدیده‌ای است که با انقلاب اسلامی ایران شناخته شده و با آن معنا پیدا کرده...
غرب هیچگاه نمی‌تواند با بیداری اسلامی به جمع‌بندی برسد.