

گزارش

ادامه واکنش‌ها به سخنان روحانی

درباره شورای نگهبان

تابش: توهین‌کنندگان به روحانی از چه جایگاهی صحبت می‌کنند؟

● شرق: حواشی مربوط به سخنان انتخاباتی رئیس‌جمهور همچنان ادامه دارد. در چند روز گذشته و پس از آنکه روحانی درباره حدود اختیارات شورای نگهبان و نوع نظارت آن بر انتخابات سخن گفت، بحث بر سر این موضوع بالا گرفته است. در تازه‌ترین واکنش‌ها ۲۵ نماینده روحانی مجلس در نامه‌ای به رئیس‌جمهور به سخنان اخیرش درباره شورای نگهبان واکنش نشان دادند. به گزارش ایسنا در بخشی از این نامه آمده است: «از شما که سوگند یاد کردید پاسدار قانون اساسی باشید انتظار می‌رود جزء مدافعان شورای نگهبان و وظیفه نظارتی آن باشید نه آنکه موجب تضعیف شورای نگهبان شوید». در بین امضاکنندگان این نامه، اسامی افرادی همچون روح‌الله حسینیان، پژمان‌فر، احمد سالک و حمید رسایی به چشم می‌خورد. البته حمید رسایی به این نامه بسنده نکرد و در تذکری در جلسه علنی مجلس درباره سخنان رئیس‌جمهور اعلام کرد: «بنده امروز می‌خواهم از شورای نگهبان دفاع کنم. طبق اصل ۹۸ قانون اساسی تفسیر قانون به عهده شورای نگهبان است و نه کسی دیگر. آن‌چنان که در اصل ۹۹ قانون اساسی نیز آمده، نظارت برعهده شورای نگهبان است و ما نمی‌توانیم این موضوع را بپذیریم که دولت با پرداختن به مسائل فرعی حواس مردم را پرت کند». رسایی در ادامه با اشاره به بیانات حضرت امام خمینی (ره) گفت: «آن‌چنان که امام فرمودند هرکس بگوید شورای نگهبان کذا است، مقصد است».

همچنین احمد توکلی نماینده مردم تهران در گفت‌وگو با باشگاه خبرنگاران با اشاره به سخنان اخیر رئیس‌جمهور مبنی بر جایگاه شورای نگهبان در انتخابات گفت: «از نظر حقوقی این امر مسلم و روشن است که شورای نگهبان باید بر مراحل انتخابات ناظر باشد که موضوع تأیید صلاحیت‌ها از جمله آنهاست. ممکن است در انتخابات فردی که هیأت اجرایی تأیید می‌کند، صلاحیت نداشته باشد که درنهایت شورای نگهبان عنوان می‌کند در این موضوع اشتباه کرده است یا اینکه فردی که از سوی هیأت اجرایی در انتخابات رد می‌شود به شورای نگهبان پناه می‌برد و نهایتاً شورای نگهبان عنوان می‌کند که فرد مذکور استحقاق لازم را دارد و می‌تواند احراز صلاحیت شود که نتیجتاً این روند نشان‌دهنده این است که شورای نگهبان حرف نهایی را در موضوع صلاحیت کاندیداهای می‌زند». توکلی در ادامه با اشاره به عملکرد شورای نگهبان تأکید کرد: «اما در بخش دیگر اگر بخواهیم به موضوع عملکرد شورای نگهبان ورود داشته باشیم ممکن است، این شورا اشتباه داشته و شاید تخلفاتی هم در آن صورت گیرد». توکلی در ادامه تصریح کرد: «بنده معتقدم آقای رئیس‌جمهور باید بیش از پیش به موضوع اجرای انتخابات متمرکز شود و نهایتاً چهار حقوق‌دان منصف را به‌کار گیرد تا اگر کسی به ناحق احساس شد که رد صلاحیت شده، از حقوق آن چند نفر دفاع شود و همچنین اگر کسی به ناحق تأیید شده است، به‌خاطر دفاع از کيان مجلس و به‌خاطر هدرزرفتن رای مردم در این موضوع دخالت کند که این دخالت مطمئناً دخالت در کار قوا نیست و این تنها گفت‌وگو است و با گفت‌وگو این مسئله حل خواهد شد». اشاره توکلی به استفاده از چهار حقوق‌دان برای گفت‌وگو و رایزنی و احقاق حقوق احتمالی افراد برای اولین‌بار است که مطرح می‌شود و همین نکته می‌تواند فتح باب جدیدی در این رابطه باشد.

اما پس از واکنش‌های تند برخی از منتقدان همیشگی دولت، علیه رئیس‌جمهور در هفته‌های اخیر و پس از دفاع روز گذشته چهره‌هایی همچون علی مطهری و محمدرضا خباز از مواضع انتخاباتی روحانی، محمدرضا تابش، نماینده اصلاح‌طلب مجلس در گفت‌وگو با «شرق» با اشاره به اصل ۱۱۳ قانون اساسی که تأکید می‌کند پس از مقام رهبری، رئیس‌جمهور عالی‌ترین مقام رسمی کشور است و مسئولیت اجرای قانون اساسی و ریاست قوه مجریه را جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود، برعهده دارد، گفت: «در اصل ۱۱۳ قانون اساسی که مربوط به مسئولیت رئیس‌جمهور است، پیش از آنکه ریاست قوه مجریه قید شود، به مسئولیت اجرای قانون اساسی اشاره شده و این یعنی مسئولیت رئیس‌جمهور اولاً اجرای قانون اساسی و دوما ریاست قوه مجریه است. رئیس‌جمهور براساس این اصل مهم از قانون اساسی، حق بررسی چگونگی اجرای قانون اساسی در سایر قوا را نیز دارد و بر حسب مسئولیت و جایگاهی که دارد در این مورد وارد بحث شده و تذکراتی را بیان کرده است. سؤالی که در این بین مطرح می‌شود این است که دیگرانی که انواع و اقسام اظهارنظرها و انتقادها و گاهی توهین‌ها را متوجه روحانی کردند از چه جایگاهی، مسئولیت قانونی رئیس‌جمهور را زیر سوال می‌برند؟»

شرق: متن توافق جامع در یک‌ماه گذشته انواع تعرض‌ها را به خود دیده است. متنی که خوانده ناخوانده، موردنقد قرار گرفته و تیم مذاکره‌کننده را که ۲۲ ماه بی‌وقفه برای دستیابی به آن تلاش کردند به انواع صفت‌ها موصوف می‌کنند. در میزگردی با حضور پژمان رحیمیان عضو کم‌صحبت اما پخته فنی تیم مذاکره‌کننده و سیروس ناصری، عضو اسبق تیم مذاکره‌کننده به این انتقادها پرداختیم. این میزگرد در دفتر ایرنا برگزار شد.

ک حوزه اختیار تیم مذاکره‌کننده در چه سطحی بود؟

رحیمیان: کسانی که در مذاکره حضور داشتند کلیت بحث‌ها را نمایندگی می‌کردند؛ وظیفه آن کسی که مذاکرات را پیش می‌برد این نیست که در همه موضوعات خودش تخصص داشته باشد بلکه نظرانی را که در داخل کشور و در طول مذاکرات وجود داشت در جلسات نمایندگی می‌کرد. درباره همه چیز در اینجا بحث و تصمیم‌گیری می‌شد و آنچه مطرح و تأکید می‌شد چیزی بوده که در داخل و در حوزه فنی روی آن اجماع بوده است. در حوزه سیاسی هم همین بود. در سازمان انرژی اتمی بعد از توافق ژنو کارگروه‌های جداگانه‌ای تشکیل شده که درباره موضوعات به‌طور محرمانه بحث می‌کرد. کار ما این بود که طرح‌ها و پیشنهادات را بررسی فنی کنیم.

ک دکتر صالحی از چه زمانی به مذاکرات ملحق شدند؟

رحیمیان: دکتر صالحی زمانی آمدند که در بحث غنی‌سازی مشکلاتی پدید آمده بود. مکتوبات همه مذاکرات را داریم و بعدها می‌نویسیم؛ آمدن وی راهشایی کرد.

ک توافق در پیچ کنگره مانده است. پیش‌بینی شما از رفتار کنگره چیست؟

ناصری: نقد برجام درحال ایجاد فرسودگی است؛ آنچه در آمریکا رخ می‌دهد در راستای رقابت‌های سیاسی و فعالیت‌های تبلیغاتی جناح‌هاست. من بر این اعتقادم که برجام از کنگره آمریکا عبور خواهد کرد. دموکرات‌های سنا در حال تنظیم زمان هستند، آنها می‌خواهند زمان بخرند و بگویند کار سنگینی بوده تا کنگره را همراه کنند. اما اینکه چرا برخی دموکرات‌ها به آن سمت پیوستند یکی از دلایلش این است که می‌دانند برجام از کنگره عبور می‌کند.

ولسی صحنه داخلی ما هم ایجاد دغدغه می‌کند؛ چراکه درباره توافقی که برای ما یک امتیاز است و تمامی اهداف کلان ما را تأمین کرده در داخل، بحث‌های جنجالی ایجاد شده است. اغلب مخالف‌ها بنیاد اساسی ندارد؛ ما هم در سال انتخابات هستیم و مسائل داخلی در برجام تأثیر می‌گذارد اما ما باید تفاوتی با آمریکایی‌ها داشته باشیم. آنها حد و مرزی در رقابت قدرت برایشان متصور نیست و متفاوتیم چون آنجا قدرت مسئله است و هر جناح برای کسب قدرت به هر قیمتی مسائل سیاسی را مطرح می‌کند. امید داریم وقتی بررسی مجلس به پایان رسید همه به سمت وفاق برویم؛ در متن توافق خوبی داریم و اگر بخواهد اجرا شود، همت خوبی از جانب همه می‌خواهد.

ک آقای ناصری وجه تمایز مذاکره این دوره با دوره گذشته را چه می‌دانید؟
ناصری: مجموعه مذاکره‌کننده فعلی بسیار محبوب‌تر هستند. به نظر من دلیل هم دارد و حق هم همین است چون کاری که در این دو سال انجام شد، قابل مقایسه با کاری نیست که در دوره اول مذاکرات انجام شد. البته باید گفت در آن زمان نظام با یک وضعیت کاملاً غیرمنظره مواجه شد، بنابراین درک خوب شرایط، تحلیل و بررسی وضعیت میدانی و فنی، تنظیم یک برنامه؛ درعین حال چگونگی تنظیم وضعیت سیاسی در وهله نخست فکر، بررسی و طراحی عمیق نیاز داشت، اما هدفی که در آن زمان وجود داشت بیشتر متمرکز بر این بود که برنامه باید تکمیل شود. دید این بود که ما مذاکره واقعی نخواهیم داشت تا روزی که به این نقطه برسیم که طرف مقابل بداند گریزی غیر از توافق با ما ندارد. وگرنه هیچ منطقی نداشت که دنیا بخواهد غنی‌سازی ما را بپذیرد.

رحیمیان: صنعت هسته‌ای کشور ما جای توسعه زیادی دارد، ما در یک‌سری حوزه‌ها که برایمان مهم بوده و اهمیت استراتژیک داشت، بیشتر جلو رفتیم. در یک‌سری حوزه‌ها با همکاری مراکز علمی و تحقیقاتی دنیا خیلی راحت‌تر و سریع‌تر می‌توانیم به اهدافمان دست پیدا کنیم. البته برای تحقیق و توسعه نگرانی نداریم که کسی با ما همکاری کند یا نکند. همچنین این برابندی که الان وجود دارد و هیأت‌هایی که به ایران می‌آیند و می‌روند، نشان می‌دهد رقابتی در همه حوزه‌ها حتی در حوزه هسته‌ای وجود دارد.

ک تاکنون از کدام کشورها پیشنهاد همکاری گرفته‌اید؟

سیاست

پشت‌برده‌های فنی برجام در میزگرد سیروس ناصری و پژمان رحیمیان:

برنامه هسته‌ای نیاز به تنفس دارد



سمت راه‌حل منطقی هدایت شود و درنهایت به یک وضعیت باثبات در منطقه برسیم، اما به‌طور کلی می‌شود به آینده روابط ایران با اروپا بسیار امیدوار بود.

ک آقای صالحی در مجلس تمام‌قصد از این توافق دفاع کردند. روز جمعه در تلویزیون بزرگسوارى گفت در بحث فنى آشغال تحویل گرفتید و به ایران برگشتید. نظر شما دراین‌باره چیست؟

رحیمیان: درباره بحث فنی، آقای صالحی به‌عنوان شخصی که از طرف نظام متصدی این صنعت در کشور هستند، نظرشان را گفته‌اند. آن دوستانی که نظر دیگری دارند یا تعبیر دیگری استفاده می‌کنند، اگر این محدودیت‌ها نبود، ذخیره می‌کردیم. اما تا صنعتی پایدار است که باید چرخه تولید آن با چرخه مصرف آن به صورت متعادل پیش برود. آنچه ما سعی کردیم در بُعد فنی پیگیری کنیم، براساس چند اصل بوده است: ۱- هیچ‌کدام از تأسیسات ما بسته نشود؛ ۲- آنچه به اصطلاح در فعالیت‌های ما باقی می‌ماند، تعادل نیاز داشت که یک مصرف ما در این ۱۰ سال برابر باشد؛ برای مثال یک چیزی سازمان انرژی اتمی به ادبیات مذاکرات و ادبیات سیاسی اضافه کرد به اسم «۱۹۰هزار سو»؛ این هدف غایی کشور در مذاکرات شد. اما باید به این توجه کنند که این «۱۹۰هزار سو» در چه سالی باید محقق بشود و ما در چه سالی به آن نیاز داریم؟ قراردادهایی که الان داریم چه می‌گویند؟

ک چین هم قرار است در مورد بازطراحی آب سنگین اراک همکاری کند؟

رحیمیان: چین هم یکی از کشورهایی است که از نظر ما می‌تواند در حوزه آب سنگین همکاری خوبی با ما داشته باشد. من دوباره تأکید می‌کنم ما از باب انجام هیچ‌کدام از این کارها نیاز به کشور دیگری نداریم اما از آنجایی که قرار بود در حوزه راکتور اراک مواردی را بپذیریم، در قبالش درخواست‌هایی داشتیم. درخواست‌های ما یکی این بود که حتماً باید در حوزه تأمین تجهیزات و حوزه‌های مالی، همکاری شود، به‌خاطر اینکه ما بتوانیم این راکتور را خیلی سریع بازطراحی و راه‌اندازی کنیم. اگر این‌ها هم نبود، ما کار خودمان را طبق روال انجام می‌دهیم.

به هر صورت هدف تیم مذاکره‌کننده این بود در قبال محدودیتی که پذیرفته می‌شود، امتیازات متناسب با آن محدودیت‌ها گرفته شود. چون چین با توجه به اینکه سابقه همکاری اقتصادی و سیاسی با آن مشخص است، گزینه بهتری بود، ضمن اینکه صاحب این تخصص و دانش هم هست. بعضی از کشورها صاحب این دانش و تخصص نیستند یا اینکه فعلاً آن‌قدر که با چین و روسیه تعامل داریم با آن کشورها نداشته‌ایم.

ک تجربیاتی که ایران در مذاکرات هسته‌ای پیدا کرده، چقدر به تعامل ایران با دنیا کمک می‌کند؟
ناصری: تجربه و تخصص مذاکره در سطح بالا در کشور وجود داشته است. دورانی هم کشور دیپلماسی سنگینی را تدارک دید و توانست نتیجه یک جنگ تحمیلی طولانی را درنهایت به نفع خودش رقم بزند. درواقع آنچه که برجام یک بار دیگر نشان داد این بود که هر کشوری به‌خصوص کشوری مثل ایران، که مؤلفه‌های قدرت متعدد و تهدیدهای متعدد دارد، برای اینکه بتواند با آن تهدیدها مقابله کند و اهداف خودش را جلو ببرد، باید از توان دیپلماسی بهره ببرد. خیلی وقت‌ها از دیپلماسی غفلت و بیشتر روی اهرم‌های قدرت سخت‌افزاری تکیه می‌شود. آنچه که برجام یک بار دیگر اثبات کرد این است که دیپلماسی اگر محور اصلی و هدایت‌کننده مجموعه قدرت کشور نباشد، حداقل بخش عمده‌ای از آن است. امیدواریم با استقرار برجام در صحنه اجرا، با حسن‌نیت طرفین، با پایدارشدن این توافق و نقش دیپلماسی، جایگاه آن به وضعیتی برسد که مقتضی‌اش است. شاید در یکی، دو سال آتی، شاهد تحول در روابط ایران و اروپا باشیم.

البته ممکن است تأخیری پیش بیاید. به نظر می‌آید به دستگاه سیاسی کشور، اولویت‌هایی برای خودشان تعریف کرده‌اند، ابتدا رسیدن به توافق با گروه ۵+۱ و بلافاصله و شاید با یک اهتمام فوری و جدی رسیدگی به وضعیت منطقه و شاید در امتداد این، بازسازی روابط با مجموعه کشورهای دنیا، ازجمله اروپا. به نظر من این یک اولویت‌بندی درست است. امیدواریم در ماه‌های اول شاهد تحولاتی در منطقه باشیم و بحران‌های منطقه به

اصلاً اگر ۱۹۰ هزار سو را الان داشتیم، می‌توانستیم از این مقدار تولید استفاده کنیم؟
اتفاقاً ذکاوت دوستان در تیم مذاکره‌کننده در این نکته بود که ما برای بعضی از فعالیت‌هایمان به زمان نیاز داریم. با آن روش و شرایطی که ما UF6 را تولید کردیم، نمی‌توانستیم ۴۰۰ یا ۵۰۰ تن تولید کنیم، ما حتماً به وقفه و تنفسی نیاز داشتیم که بتوانیم مقداری سیستم‌ها را تغییر دهیم که بتوانیم در اشل صنعتی تولید کنیم. «۱۹۰هزار سو» هر سال به ۳۰۰ تن UF6 نیاز دارد، بنابراین ما باید شرایط را در کشور به گونه‌ای فراهم کنیم که در آن سالی که قراردادمان با کشور مربوطه خاتمه پیدا می‌کند و ما هم به تکنولوژی‌های لازم برای استفاده از این مواد رسیدیم، بتوانیم هر سال دوام این ظرفیت نصب‌شده را برقرار کنیم. محدودیت‌ها و مشکلات که در این چند سال گذشته داشتیم، واقعاً دسترسی ما را به یک‌سری از تکنولوژی‌ها و موضوعات کند کرده بود که در این برجام بر آن تأکید شده است.

بعضی از دوستان همیشه موضوع را کمی می‌بینند؛ یعنی ما فکر می‌کنیم اگر غنی‌سازی خیلی زیاد باشد، خوب است، نهایتش این است که اگر این محدودیت‌ها نبود، ذخیره می‌کردیم. اما تا کی؟ که این هم خودش جای بحث دارد. اگر این توافق هم نبود و ما همین راکتور فعلی اراک را راه می‌انداختیم، قطع به یقین کشور برای اهدافی که در برنامه هسته‌ای خودش دارد چه در حوزه رادیودارو چه در حوزه رادیوایزوتوپ و چه در حوزه تولید سوخت هسته‌ای، حتماً نیاز داشت که یک راکتور با این قابلیت‌ها در کشور بسازد. یک راکتور با این قابلیت‌ها الان در دنیا حدود ۸۰۰ میلیون دلار تا یک میلیارد دلار قیمت دارد. ما به هر حال یک زیرساختی داشتیم با یک تأخیر و این راکتور را تبدیل می‌کنیم به راکتوری که بتواند به آن نیازها جواب دهد.

ادامه در صفحه ۱۹

منهای پایتخت

در آستانه سفر استانی رئیس‌جمهوری

فعالان مدنی همدان خواستار تغییر شیوه استقبال از روحانی شدند

● شرق: در آستانه سفر استانی رئیس‌جمهوری به استان همدان، ۲۲۲ نفر از فعالان مدنی، سیاسی و رسانه‌ای این استان، پیرامون بازنگری در شیوه استقبال از هیأت دولت در سفرهای استانی به رئیس‌جمهوری نامه نوشتند. در این نامه آمده است: «به‌عنوان همراهان و حامیان دولت، امیدواریم که حرکت آرام و متین این تدبیر، بتواند در راستای کمرنگ‌کردن و زدودن شیوه‌ها و روش‌های غلط گذشته و خلق راه‌های جدید تداوم یابد. یقیناً یکی از آن کزی‌ها، شکل برز کرده و فرمایشی استقبال از هیأت دولت در دو دوره پیشین بود؛ کارهایی مانند: راه‌انداختن کارناوال، دنبال ماشین دواویندن و غریزه‌گرفتن و حاتم‌بخشی دولتمردان در ظاهر به نام مردم، که جدای از هرز و اتلاف وسیع منابع و بار مالی سنگین، صرفاً بروز شکلی از غوام‌گرایی کور و ترویج آن بود. متأسفانه نتیجه عیان و گاه پنهان ترویج این‌گونه رفتارها و حرکات در آن دوران، پامپال و خنده‌دارشدن عزت و کرامت انسانی مردم شریف ایران در استان‌های مختلف و غفلت از مشکلات اولویت‌دار آنها بود. یقیناً تغییر در این روند، موجب احساس عزت و غرور مردم و پاسداشت کرامت آنها خواهد شد و مردم فهیم ایران نیز به‌خوبی دلایل این تغییر شیوه و رفتار را درک خواهند کرد و آنجاست که جایگاه خادمان واقعی و کوشندگان سرفرازی ملک و ملت، در دل هر ایرانی منصف ماندگار خواهد شد». در ادامه این نامه هم تصریح شده: «ما جمعی از فعالان صنفی، مدنی و رسانه‌ای استان همدان، در آستانه تشریف‌فرمایی هیأت دولت به این استان، با آرزوی سفری محققانه و پربرکت، مجدانه تقاضا داریم که پس از این، در اصلاح چنین کزی‌هایی، اقدام لازم را به‌عمل آورید و با تدبیر دولت، برنامه‌ای هدفمند، کارساز و مؤثرتر برای دیدار با طبقات مختلف مردم اندیشیده شود، روش‌هایی مانند دیدار با نمایندگان تشکل‌های مدنی، سمن‌ها، احزاب و نمایندگان اصناف و همچنین نخبکان، برای ارتباط با جامعه، به‌منظور شنیدن صدای مردم، در پیش گرفته شود. قطعاً این اقدام، گامی اصلاح‌طلبانه، مفید و متین در راستای تحقق منافع ملی و بازگرداندن عزت و شخصیت ملت شریف ایران است، که بارها مورد تأکید جنابعالی بوده است و یقیناً در سالیان آینده، به‌عنوان یادگاری ارزشمند و نیکو از دولت «تدبیر و امید»، یاد خواهد شد».



IEON

Since 1960

Respecting you is our business.

نگاهی نو، خلاقیتی نو، خدماتی نوین

رستوران لئون شعبه نیاوران

خیابان دکتر باهنر(نیاوران)، بعد از مژده، پلاک ۴۰۶

تلفن: ۰۰ ۲۲ ۷۲ ۲۲

www.leon1960.com