روزنه

روایت علی مطهری از نظر شهید مطهری درباره اسلام انقلابی

در اسلام عنصر مبارزه هست اما اسلام برای مبارزه نیامده

● **شرق:** علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، با اشاره به سخنان رئیس‌جمهور در ایام سالگرد شهادت شهید مطهری مبنی بر اینکه شهید مطهری «اسلام انقلابی» را خطری بزرگ در برابر «انقلاب اسلامی» می‌دانست، گفت: این جمله جناب آقای روحانی درست و مطابق با واقع است. او البته در ادامه نظر منتقدان نگاه روحانی را هم دارای توجیه درست دانست. یادداشت علی مطهری که با عنوان «انقلاب اسلامی یا اسلام انقلابی» در صفحه اینستاگرام و کانال تلگرام او منتشر شده، به این شرح است: «حدود یک ماه پیش رئیس‌جمهور محترم جناب آقای روحانی در ایام سالگرد شهادت آیت‌الله مطهری جمله‌ای گفتند که مورد بحث و مناقشه واقع شد. ایشان فرمودند: «شهید مطهری «اسلام انقلابی» را خطری بزرگ در برابر «انقلاب اسلامی» می‌دانست... و قائلان به اسلام انقلابی مطهری را به شهادت رساندند». این جمله جناب آقای روحانی درست و مطابق با واقع است، با این توضیح که تعبیر «اسلام انقلابی» که در نهضت اسلامی و پس از پیروزی آن توسط گروه‌های به‌ظاهر اسلامی متمایل به مارکسیسم مانند «مجاهدین خلق» و «فرقان» به کار می‌رفت، با «اسلام انقلابی» که امروز به کار می‌رود متفاوت است. به عبارت دیگر کلمه «اسلام انقلابی» مشترک لفظی است میان گروه‌های منحرف مدعی اسلام آن روز و انقلابیون راستین امروز و مراد و مفهوم این دو گروه از آن کاملا متفاوت است. دسته اول مبارزه را اصل می‌دانستند و اسلام را وسیله‌ای برای مبارزه، درحالی‌که دسته دوم یعنی انقلابیون امروز مقصودشان از «اسلام انقلابی» همان اسلام راستین است که نسبت به مبارزه با ظلم و طاغوت‌های زمان بی‌تفاوت نیست و به حکم جهاد و اصل امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر اهمیت می‌دهد؛ بنابراین در واقع اختلافی میان نظر جناب آقای روحانی رئیس‌جمهور و نظر منتقدان این سخن ایشان وجود ندارد. شاید آقای روحانی می‌خواستند هشداری به انقلابیون امروز بدهند که مبادا مانند انقلابیون منحرف دوره نهضت اسلامی، اسلام را در مبارزه خلاصه کنید و بقیه دستورهای آن را نادیده بگیرید. عجیب این است که هیچ‌یک از منتقدان این سخن رئیس‌جمهور، نرفتند به کتاب «آینده انقلاب اسلامی ایران» شهید آیت‌الله مطهری مراجعه کنند تا ببینند سخن استاد مطهری دقیقا چیست. آن متفکر شهید در صفحه ۹۲ این کتاب چنین می‌گوید: «... ولی خوشبختانه در این صدساله اخیر این مسائل از نو مطرح شد. حرف من این است: حالا که مطرح شده است ما بر سر یک دوراهی قرار گرفته‌ایم. گفتیم که اسلام با انقلاب پیوند دارد، بذر انقلاب در اسلام وجود دارد؛ ولی ما مسلمان‌های به‌اصطلاح انقلابی، ما که الان، هم مسلمانیم و هم معتقد به انقلاب، بر سر یک دوراهی قرار گرفته‌ایم و این دوراهی خیلی دقیق است؛ یعنی در ابتدا تشخیص داده نمی‌شود که این دو راه است اما واقعا دو راه است و تدریجا با یکدیگر زیاد فاصله می‌گیرند و آن این است که انقلاب اسلامی یا اسلام انقلابی؟ آینده ما چه باید باشد؟ راه آینده ما راه انقلاب اسلامی باید باشد یا راه اسلام انقلابی؟ انقلاب اسلامی یعنی راهی که هدف، اسلام و ارزش‌های اسلامی است، انقلاب و مبارزه برای برقراری ارزش‌های اسلامی است، یعنی مبارزه برای ما هدف نیست وسیله است، اسلام و ارزش‌های اسلامی برای ما هدف است. ما انقلاب می‌کنیم برای ارزش‌های اسلامی، مبارزه می‌کنیم برای ارزش‌های اسلامی، پس هدف برای ما اسلام است، مبارزه و انقلاب برای ما وسیله است. اما عده‌ای میان انقلاب اسلامی و اسلام انقلابی اشتباه می‌کنند یعنی برای آنها مبارزه و انقلاب هدف است، اسلام وسیله‌ای است برای مبارزه و انقلاب. نتیجه‌اش این است که از اسلام انتخاب می‌کنیم؛ هرچه از اسلام، ما را در مسیر مبارزه قرار بدهد آن را قبول می‌کنیم و هرچه از اسلام -لااقل فکر کنیم- ما را در مسیر مبارزه قرار ندهد آن را از اسلام طرد می‌کنیم. آن‌وقت براساس اینکه ما اسلام را هدف و مبارزه و جهاد را وسیله‌ای برای برقراری ارزش‌های اسلامی بدانیم یا مبارزه را هدف بدانیم، تفسیرها از اسلام، انسان، توحید، تاریخ، جامعه و تفسیرها از آیات قرآن متضاد و متناقض می‌شود. آنکه مبارزه را هدف می‌داند می‌گوید من همیشه باید در حال مبارزه باشم و اصلا اسلام آمده برای مبارزه؛ نه، اسلام نیامده برای مبارزه، در اسلام عنصر مبارزه هست. اسلام خیلی دستورها آورده است یکی از آنها مبارزه است؛ اما نه اینکه اسلام آمده فقط برای مبارزه و هدفی جز مبارزه ندارد. اسلام آمده برای اینکه بشریت را به سعادت برساند، یکی از وسایلی که در شرایط خاص از آن وسایل استفاده می‌کند، مبارزه است».

politics@sharghdaily.ir

انتقاد آیت‌الله مصباح از بازی‌های کامپیوتری و تماشای فوتبال

فارس: یک استاد حوزه علمیه قم گفت: «زرق‌وبرق‌های دنیوی انسان‌ها را فریب داده و اجازه نمی‌دهد که انسان‌ها به لذت‌های اخروی برسند».

آیت‌الله محمدتقی مصباح‌یزدی شامگاه پنجشنبه در جلسه درس اخلاق در دفتر مقام معظم رهبری در قم با اشاره به سرگرمی‌های دنیا گفت: «امروزه سرگرمی‌هایی در دنیا همچون بازی‌های کامپیوتری، مردم زیادی را به خود مشغول کرده، درحالی‌که آنها چیزی از این بازی‌ها به دست نمی‌آورند، آخرِ این بازی‌ها هم خستگی است. خیلی از کارهایی که ما جدی می‌گیریم، مثلِ همین بازی‌هاست». او ادامه داد: «گاهی انسان از اینکه عمرش می‌گذرد و کاری انجام نمی‌دهد، ناراحت است، برای همین به سراغ سرگرمی‌ها می‌رود تا گذشت زمان را احساس نکند، درحالی‌که چیزی هم با این سرگرمی‌ها گیر انسان نمی‌آید، از جمله این کارها می‌توان به تماشاکردن فوتبال اشاره کرد». استاد حوزه علمیه قم ادامه داد: «یکی از ویژگی‌های انسان‌ها خودآرایی است، انسان‌ها معمولا کاری می‌کنند تا دیگران از آنها خوششان بیاید که البته این کار گاهی می‌تواند مطلوب هم باشد. تفاخر یکی دیگر از کارهای انسان‌ها در این دنیاست و انسان‌ها معمولا به داشتن چیزهایی همچون منزل و ماشین در مقابل دیگران افتخار می‌کنند، درحالی‌که صرف داشتن این چیزها حاصلی برای انسان ندارد. در روایات آمده است که هیچ انسانی روی زمین بیشتر از آنچه که خورده، از دنیا روزی برنداشته است». آیت‌الله مصباح‌یزدی با اشاره به ابدی‌بودن نعمت‌های اخروی گفت: «نعمت‌های دنیا محدود است و انسان آن را با زحمت به دست می‌آورد، اما نعمت‌های آخرت ابدی است و انسان برای به‌دست‌آوردن این نعمت‌ها نیازی به زحمت‌کشیدن و تقلاکردن ندارد. اگر انسان فکر کند، می‌بیند که نعمت‌های دنیا و آخرت با یکدیگر قابل‌مقایسه نیست».

پدرومادرها بیشتر دنبال خوش‌گذرانی هستند

او ادامه داد: «در گذشته داشتن فرزندان زیاد جزء افتخارات انسان‌ها بود و به این مسئله در قرآن هم اشاره شده است، اما اکنون پدر و مادرها بیشتر به‌دنبال خوش‌گذرانی هستند و رنج فرزندداری را تحمل نمی‌کنند». استاد حوزه علمیه قم افزود: «زندگی در این دنیا همچون زمینی است که سبز می‌شود، ولی پس از مدتی این زمین سرسبز خشک شده و در نهایت هم باد آن برگ‌های خشک را با خود می‌برد. اگر انسان به قبرستان‌ها برود، تصاویر انسان‌های خوش‌چهره زیادی را می‌بیند که مردند و دفن شدند و در نهایت جنازه ایشان تبدیل به خاک شد». آیت‌الله مصباح‌یزدی، مثال‌زدن را یکی از شیوه‌های خداوند در قرآن دانست و تصریح کرد: «خدا از این شیوه برای معرفی آخرت به انسان استفاده کرده است. آخرت دو خانه است، یک خانه پرنعمت که انسان هر آن چیزی که بخواهد در آن وجود دارد، اما یک خانه دیگر در آخرت به نام جهنم است که این خانه پر از عذاب است و وصف عذاب‌های جهنم یک کتاب می‌خواهد». او ادامه داد: «این زرق‌وبرق‌های دنیوی، انسان‌ها را فریب می‌دهد و اجازه نمی‌دهد که انسان‌ها به لذت‌های اخروی برسند. انسان زمانی که سرگرم بازی و خودآرایی و فخرفروشی شود، از رسیدن به لذت‌های اخروی محروم خواهد شد. لعب و لهو و کثرت اموال ابزاری برای فریب‌دادن انسان است تا به آخرت نرسد». استاد حوزه علمیه قم افزود: «انسان آگاه از این ابزارهای مادی به‌عنوان اسبابی برای رسیدن به هدف و رستگاری استفاده می‌کند، در آن صورت هر لحظه عمر انسان برای او ثواب خواهد داشت و در نهایت در آخرت به لذت‌های ابدی می‌رسد؛ لذت‌هایی که زحمت و خستگی ندارد و انسان بدون هیچ محدودیتی می‌تواند از این لذت‌های اخروی استفاده کند». آیت‌الله مصباح‌یزدی با اشاره به محدودبودن دنیا گفت: «به فرض که همه زندگی انسان در دنیا به خوشی بگذرد، اما دنیا به‌هیچ‌وجه قابل‌مقایسه و جایگزینی با آخرت نیست، لذت‌های آخرت از نظر زمان، نوع و امتداد بسیار فراتر از لذت‌های دنیوی است، این در حالی است که لذت‌های دنیوی آنی و محدود است».

محمود صادقی عضو فراکسیون امید مجلس:

اعلام وصول‌های فوریتی در آغاز کار مجلس توجیه نداشت

«دانشجو» باید برای دفاع از خود در پرونده بورسیه‌ها به دیوان محاسبات برود

شرق: محمود صادقی از اعضای هیأت‌رئیسه فراکسیون امید و از چهره‌هایی که به همراه عارف به کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس دهم رفته‌اند، در گفت‌وگو با «شرق» از اولین انتقادات خود به عملکرد هیأت‌رئیسه در اعلام وصول فوریتی برخی طرح‌ها می‌گوید. او همچنین درباره اولویت‌های متعارضی که باعث شد توزیع نیروهای اصلاح‌طلب در کمیسیون‌ها متناسب با انتظارات نباشد، هم سخن گفت و آخرین اخبار از پرونده بورسیه‌ها و صدور دادخواست برای وزیر علوم دولت احمدی‌نژاد را توضیح داد.

درحالی‌که هنوز تکلیف کمیسیون‌های مجلس مشخص نشده بود، شاهد بودیم که چند طرح فوریتی به صورتی خاص در مجلس اعلام وصول شد. با توجه به اینکه این طرح‌ها توسط مجلس قبل آماده شده بود و می‌شد بعد از تشکیل کمیسیون‌ها با دقت بیشتری بررسی و مطرح شود، ارزیابی شما از این شیوه اعلام وصول فوریتی این چند طرح چیست؟

به نظر من این اتفاق بدی بود که در آغاز کار مجلس افتاد. من متوجه نشدم علت تعجیل دوستان در این ماجرا چه بود. چون قوانین که از دهه ۲۰ و ۳۰ و ۵۰ وجود داشته و بعد هم در سال ۹۰، قانون تکلیف کرده بود که این کار انجام شود. بنابراین وقتی پنج سال طول کشیده تا به این تکلیف عمل شود، چند هفته هم دیرتر می‌شد اتفاقی نمی‌افتاد. ضمن اینکه همان‌طورکه برخی از نمایندگان گفتند، وقتی هنوز هیچ طرحی در دستور کار قرار ندارد، این طرح‌ها خودبه‌خود در اولویت قرار می‌گرفت و نیازی نبود که این‌طور با عجله و فوریت اعلام وصول شود. از طرف دیگر می‌گویند این کار از چهار سال قبل شروع شده است. خب اول بگویند چرا در مجلس قبل تصویب نکرده‌اند. اگر هم می‌گویند به فرض اقدام شده و جزء طرح‌های معوق مجلس قبل است، باید مثل بقیه طرح‌هایی که چنین وضعیتی دارند، بررسی شوند و درباره آنها تصمیم‌گیری شود و به‌هرحال اینکه خودشان تصمیم بگیرند این چند طرح را با قید فوریت به صحن بیاورند، از نظر من غیرموجه است.

درباره محتوای این طرح‌ها هم گفته می‌شود که به نام نسخ برخی از قوانین قدیمی، در برخی حوزه‌ها اقدام به قانون‌گذاری جدید کرده‌اند.

این مطالبی که گفتم درباره اصل اعلام وصول بود؛ وگرنه درباره ماهیت که من خیلی بحث دارم. عنوان این طرح‌ها را گذاشته‌اند «نسخ» برخی قوانین ولی خیلی از این قوانین خودشان منسوخ‌شده هستند. برخی از این قوانین مدت‌دار بوده‌اند و با منقضی‌شدن زمانشان خودبه‌خود نسخ شده‌اند. در برخی از این طرح‌ها به بعضی معاهده‌ها اشاره شده و آنها را نسخ کرده‌اند. درحالی‌که معاهده یک چیز طرفینی است و مجلس نمی‌تواند یک‌طرفه آن را نسخ کند.

جدا از این حاشیه‌ای که اولین‌هفته کاری مجلس دهم داشت، موضوع کمیسیون‌ها هم در هفته‌ای که گذشت حاشیه‌ساز بود. در ترکیب برخی از کمیسیون‌هایی که اصلاح‌طلبان در اجرای برنامه‌ها و عمل به وعده‌های خود به آنها نیاز دارند، فراکسیون امید سهم قابل‌توجهی نداشت. این ایراد را ناشی از ضعف برنامه‌ریزی فراکسیون می‌دانید یا علت دیگری باعث این ترکیب کمیسیون‌ها شد؟

اولا این قابل‌کتمان نیست که فراکسیون هنوز انسجام لازم را پیدا نکرده که بتواند در این سطح نیروها را بین کمیسیون‌ها تقسیم کند. اما نکته مهم‌تری که وجود دارد این است که حتی اگر فراکسیون به این انسجام و قدرت برسد هم نمی‌تواند به افراد دستور بدهد که به کدام کمیسیون‌ها بروند. نظر کمیسیون فقط می‌تواند ارشادی و توصیه‌ای باشد. فراکسیون می‌تواند راهبردها و برنامه‌های خود را به اعضا اعلام کند و بگوید برای اجرای این برنامه‌ها ما باید در این کمیسیون‌ها اثرگذار باشیم که این کارها انجام شده است. اما بعد از این، دیگر انتخاب با خود نمایندگان است و فراکسیون نمی‌تواند آنها را مجبور کند که به یک کمیسیون بروند یا به کمیسیون دیگر نروند.

یعنی الان فراکسیون برنامه‌ها و اولویت‌های خود را به نمایندگان دقیقا اعلام کرده و بعد از آن خود نمایندگان تصمیم دیگری گرفته‌اند؟

شاید لازم بود خیلی زودتر از آغازبه‌کار مجلس، فراکسیون را تشکیل دهیم تا زودتر از اینها ترکیب هیأت‌رئیسه دائم و برنامه‌ها و اولویت‌ها مشخص شود و منسجم‌تر عمل کنیم. من خودم بلافاصله بعد از پایان مرحله اول انتخابات، دغدغه این کارها را داشتم، اما بخش زیادی از زمان و انرژی ما در این مدت صرف برگزاری مرحله دوم انتخابات شد و بعد از معلوم‌شدن نتایج مرحله دوم، در مدت کم باقی‌مانده، بیش از این نمی‌شد کاری کرد. البته من معتقدم شما نباید خیلی هم به این ترکیب و توزیع نمایندگان در کمیسیون‌ها بدبین باشید. بالاخره جامعه ما در شرایطی است که بخش عمده خواسته‌های مردم از این مجلس و نمایندگانشان، اقتصادی است و یکی از مهم‌ترین شعارهای انتخاباتی ما در کنار امنیت و آرامش، اقتصاد بوده است. معیشت مردم و خروج از رکود و رشد اقتصادی از اولویت‌های ماست و این قطعا روی انتخاب‌ها تأثیر گذاشته است. اولویت مسئله سیاست خارجی و اقتصاد به‌هرحال روی انتخاب‌ها سایه انداخته و در کنار این نباید فراموش کنید که نمایندگان شهرهای مختلف، اولویت‌های منطقه‌ای نیز دارند که باید به آنها توجه کنند.

در این میان، تکلیف انتظاراتی که از چهره‌های شاخص فراکسیون امید وجود دارد، چه می‌شود؟

اولویت‌های متعارض هم وجود داشت که آدم در ترجیح یکی بر دیگری کار دشواری دارد. مثلا جامعه حقوقی از من انتظار داشت به کمیسیون حقوقی و قضائی بروم و انتظاراتی هم درباره رفتن به اصل۹۰ وجود داشت. هم‌زمان با اینها اولویت‌هایی هم برای رفتن به کمیسیون آموزش وجود داشت و بالاخره باید تصمیم می‌گرفتیم. الان شما می‌بینید آقای مطهری از آموزش به فرهنگی رفت و حالا در آموزش باید ببینیم رفتن ایشان چه تأثیری روی سرنوشت کمیسیون آموزش می‌گذارد. به‌هرحال در جلسات فراکسیون هم کمیسیون شوراها و فرهنگی مورد تأکید بود و همه می‌گفتند باید تعدادی از نمایندگان به این سمت بروند که عضو این کمیسیون‌ها شوند. اما به هرحال انتخاب‌های افراد انجام شده و حتی می‌توان گفت از برخی از این نواحی، احساس خطر هم می‌کنم. اما در نهایت به‌عنوان یک نماینده نظر شخصی من این است که باید به تعهدات و برنامه‌های خود پایبند باشیم و حتی اگر نتوانیم اکثریت یک کمیسیون را بگیریم، من معتقدم باید کار خود را انجام دهیم و من شخصا ترجیح می‌دهم در کمیسیون سمتی نداشته باشم تا آزادانه بتوانم کارهایی که لازم می‌دانم را انجام دهم.

شما ترجیح داده‌اید به کمیسیون آموزش بروید و در این چند هفته مطالبی هم درباره ماجرای بورسیه‌ها مطرح کرده‌اید، آیا موضوع صدور دادخواست برای وزیر علوم دولت قبل همچنان به قوت خود باقی است؟

درباره بحث بورسیه‌ها من هفته گذشته هم دیدار دیگری با دادستان محترم دیوان محاسبات داشتم. دادخواستی که قبلا هم خبر آن را داده بودم توسط ایشان صادر شده و مبلغ آن ۵۲۲ میلیارد ریال است. این‌طور که به من گفتند قرار است این دادخواست به ۱۷ نفری که در این موضوع مسئولیت داشته‌اند و یکی از آنها هم آقای دانشجو است، ابلاغ شود تا برای دفاع از خود بیایند و پاسخ‌هایشان را بدهند.

پس از صدور این دادخواست، چه اتفاقی می‌افتد و چه مرجعی باید حکم صادر کند؟

روال کار این‌طور است که باید به شعب مستشاری مراجعه کنند و دفاعیات آنها اخذ شود. پس از آن در شعبه مستشاری رأی صادر می‌کند و رأی آن هم لازم‌الاجراست. البته دیوان محاسبات تنها مجازات‌های مالی را می‌تواند تعیین کند و اگر براساس این پرونده، نیاز به مجازات کیفری برخی افراد هم باشد، باید این امر از طریق قوه قضائیه پیگیری شود.

با حکم آیت‌الله جنتی

«کدخدایی» مشاور و رئیس حوزه ریاست مجلس خبرگان شد

شرق: رئیس مجلس خبرگان رهبری، «عباسعلی کدخدایی» را به سِمت مشاور و رئیس حوزه ریاست این مجلس منصوب کرد. به گزارش «مهر»، عباسعلی کدخدایی در حکمی از سوی آیت‌الله جنتی، رئیس مجلس خبرگان رهبری، به‌عنوان مشاور و رئیس حوزه ریاست مجلس خبرگان رهبری منصوب شد. گفتنی است کدخدایی تاکنون مشاور عالی دبیر شورای نگهبان در امور حقوقی و سیاسی بوده است. پیش از این و روز ۲۳ تیر ۹۲ عباسعلی کدخدایی که سخنگوی شورای نگهبان بود مجددا به‌عنوان کاندیدای حقوق‌دان شورای نگهبان به مجلس نهم معرفی شد که با یک رأی کمتر موفق نشد دوباره عضو شورا شود؛ این اتفاق همان زمان به واکنش دبیر شورای نگهبان مواجه شد. آیت‌الله جنتی ۱۶ شهریور ۹۲ دراین‌باره گفت: «رأی‌نیاوردن عباسعلی کدخدایی در مجلس به‌عنوان عضو حقوق‌دان شورای نگهبان مسئله‌ای طبیعی نبود، بلکه برای رأی‌نیاوردن سخنگوی سابق شورای نگهبان مقدمه‌چینی شده بود». احمد جنتی در مراسم تجلیل از عباسعلی کدخدایی با اشاره به سوابق کدخدایی ادامه داد: «در ایام انتخابات سفارش زیاد می‌آمد و توقعات زیاد بود؛ ولی ایشان توجهی به این توقعات نداشت و استقلال خود و شورای نگهبان را حفظ کرد». دبیر شورای نگهبان با بیان اینکه این تقید به قانون قهرا موجب نارضایتی بعضی افراد می‌شد، گفت: «به همین دلیل عده‌ای منتظر بودند فرصتی دست دهد و انتقام‌گیری کنند که این فرصت تا حدی در اول این دوره دستشان آمد؛ کارهای سیاسی شد، حسادت‌هایی هم بود و اینها مشکلاتی ایجاد کرد که فرصت بیان آنها نیست. در مجلس به‌هرحال وضعیت طوری بود که ایشان با کمبود یک رأی، رأی نیاوردند و از قبل مقدمه‌چینی شده بود و مسئله ساده‌ای نبود و این‌طور نبود که به‌طور طبیعی رأی‌گیری شود و هرکسی هر رأیی دارد به صندوق بیندازد». آیت‌الله جنتی تصریح کرد: «در هر صورت آقای کدخدایی همیشه تسلیم قانون بودند و ما افرادی این‌طور کم داریم. در هر صورت ما در خدمت ایشان هستیم و امیدواریم در آینده از تجربیات ایشان استفاده کنیم». اکنون به نظر می‌رسد زمان استفاده از این خدمات فرا رسیده است. از سوی دیگر دوره عضویت سه فقیه و سه حقوق‌دان شورای نگهبان، تا ۲۶ تیر به اتمام می‌رسد و باید تکلیف این شش عضو مشخص شود؛ در این میان، گزینه‌هایی به‌عنوان حقوق‌دانان جدید شورا مطرح شده‌اند.

آخرین تغییرات شورا تاکنون

فقهای دوره اول شورای نگهبان در اول اسفند سال ۱۳۵۸ از سوی حضرت امام خمینی (ره) انتخاب شدند؛ اما فعالیت رسمی آنها از ۲۶ تیر ۵۹ آغاز شد، به همین دلیل، این روز در تقویم رسمی به‌عنوان سالروز تأسیس شورای نگهبان ثبت شده است. تغییر در ترکیب اعضای شورای نگهبان، آخرین‌بار در تیرماه سال ۱۳۹۲ روی داد و براساس آن، رهبر معظم انقلاب در ۲۴ تیر آن سال، حضرات آیات «محمد یزدی، محمد مؤمن‌قمی و سیدمحمود هاشمی‌شاهرودی» را به‌عنوان فقهای شورای نگهبان ابقا کردند. مقام معظم رهبری همچنین در همان تاریخ و با توجه به درگذشت آیت‌الله رضوانی، از فقهای شورای نگهبان، «حجت‌الاسلام مهدی شب‌زنده‌دار جهرمی» را به عضویت این شورا منصوب کردند. همچنین در همان ایام، نمایندگان مجلس شورای اسلامی از میان گزینه‌های معرفی‌شده از سوی رئیس قوه قضائیه، «محسن اسماعیلی، سام سوادکوهی‌فر و نجات‌الله ابراهیمیان» را به‌عنوان حقوق‌دانان جدید شورای نگهبان برگزیدند. حالا و در آستانه سالگرد تشکیل شورای نگهبان، نیمی از فقها و نیمی از حقوق‌دانان شورای نگهبان با توجه به اتمام دوره شش‌ساله عضویت خود، باید تعیین‌تکلیف شوند.

چهره‌هایی که می‌روند؛ گزینه‌هایی که می‌آیند

بر این اساس و با توجه به اینکه ابقای حضرات آیات «یزدی، مؤمن‌قمی و هاشمی‌شاهرودی» از تیر ۹۲ برای شش سال صورت گرفته است، دوره عضویت حضرات آیات «احمد جنتی» و «سیدمحمدرضا مدرسی‌یزدی» به پایان رسیده و با نظر ولی فقیه، این دو عضو تا ۲۶ تیر تعیین‌تکلیف خواهند شد؛ همچنین با توجه به جایگزینی «حجت‌الاسلام شب‌زنده‌دار» به جای مرحوم آیت‌الله رضوانی و با توجه به اتمام دوره شش‌ساله حکم آن مرحوم، فرد جایگزین وی یعنی حجت‌الاسلام شب‌زنده‌دار نیز باید به‌همراه آقایان جنتی و مدرسی، تعیین‌تکلیف شود. درباره حقوق‌دانان شورا نیز دوره عضویت آقایان «محمدرضا علیزاده، سیامک ره‌پیک و محمد سلیمی» به پایان رسیده و باید با معرفی این افراد یا افراد جدید به مجلس، تکلیف این سه جایگاه نیز مشخص شود؛ البته در این میان، دوره عضویت محمدرضا علیزاده، از دهه ۶۰ و در چند دوره با معرفی آیت‌الله موسوی‌اردبیلی، رئیس شورای عالی قضائی و رأی نمایندگان مجلس شورای اسلامی، تمدید شده است؛ اگرچه گفته می‌شود علیزاده اعلام کرده تمایلی برای تداوم عضویتش در شورا ندارد. براساس بررسی‌های انجام‌شده از برخی منابع، «عباسعلی کدخدایی، محمدحسن صادقی‌مقدم، سید فضل‌الله موسوی، اسماعیل مصباح‌اسکویی و فیروز اصلانی» مطرح‌ترین گزینه‌هایی هستند که احتمالا تا اواخر تیرماه از سوی آیت‌الله آملی‌لاریجانی برای انتخاب سه حقوق‌دان، به مجلسی‌ها معرفی می‌شوند. از جمله نکات درخور توجه در انتصاب و فعالیت حقوق‌دانان شورای نگهبان، می‌توان به «عضویت هم‌زمان دو برادر» اشاره کرد که تاکنون، درباره «محمدرضا و احمد علیزاده» و نیز «محسن و مهدی هادوی» در دوره‌های گذشته این شورا، اتفاق افتاده است.

خبر

افزایش مبادلات تهران و مسکو در شش‌ماهه اول ۲۰۱۶

● **ایلنا:** الکساندر نواک وزیر انرژی روسیه در مذاکره با هیأت ایرانی به سرپرستی محمدرضا نعمت‌زاده، وزیر صنعت، معدن و تجارت در حاشیه نشست بین‌المللی اقتصادی سن‌پترزبورگ، گفت: اکنون شاهدیم مجموعه‌برنامه‌ریزی‌های دو سال گذشته برای توسعه روابط دو کشور با پیگیری‌های فراگیر سفیر ایران در فدراسیون روسیه و اقدام‌های مقام‌های مسئول دو کشور در حال نتیجه‌دادن است که رشد ۶۹ درصدی در ارزش مبادلات، نخستین‌گام آن است و انتظار داریم در مراحل و زمان‌های بعدی شتاب بیشتری بگیرد. دو کشور براساس راهبرد اتکا به هم برای تأمین نیازها، درصدد استفاده از مزیت‌ها و تولیدات در ایران و روسیه هستند تا هم‌زمان با کاهش هزینه تمام‌شده به دلیل هم‌مرزبودن، زمینه ارتباط بیشتر بخش‌های خصوصی نیز فراهم شود.

سردار جزایری: موشک را مخل دیپلماسی دانستن، «طنز» است

● **تسنیم:** سردار سیدمسعود جزایری، معاون ستاد کل نیروهای مسلح، با بیان اینکه توان دفاعی و از جمله توان موشکی ایران یک عامل بازدارنده است، گفت: خوشبختانه امروز نه‌تنها از بازدارندگی مناسبی برخوردار هستیم بلکه باید گفت از یک بازدارندگی پشیمان‌کننده نیز برخوردار هستیم؛ به این معنا که هم می‌توانیم به‌خوبی از خود دفاع کنیم و هم می‌توانیم آفند مؤثر داشته باشیم. مجموعه این توانمندی‌ها قدرتی به ملت ما داده است که می‌تواند به‌پشتوانه آن مستقل بایستد و پیام خود را ارائه کند. او اختلال در پیشبرد مناسبات دیپلماتیک به دلیل افزایش توان موشکی را طنز دانست و تأکید کرد: اگر فاقد توانمندی دفاعی- موشکی باشیم، زیر دست‌وپای سیستم ناعادلانه جهان له می‌شویم. او همچنین افزود: به‌عقیده بنده اگر بخشی از توانمندی‌ها به عرصه و میدان بیاید بسیار باعث تعجب خواهد شد که جمهوری اسلامی تا چه‌میزان به‌طور ناگهانی، در عرصه‌های دفاعی پیشرفت داشته است. جزایری گفت: درواقع اگر قرار باشد جمهوری اسلامی در معرض یک هجمه قرار بگیرد، بدون تردید منافع آمریکا، صهیونیست‌ها و کسانی را که در این جرگه قرار بگیرند و بخواهند به آنها مستقیم یا غیرمستقیم کمک کنند، تهدید خواهیم کرد؛ ولی از این محدوده عبور کرده‌ایم، سیاست ما تعقیب دشمن در دوردست‌هاست.

انتقاد جمهوری‌خواهان از قرارداد ۱۷ میلیارد دلاری ایران ایرو بوینگ

● **ایسنا:** پیتر رسکام و هنسارلینگ، نمایندگان جمهوری‌خواه مجلس سنای آمریکا در نامه‌ای به رئیس بوینگ مدعی شدند: فروش صد جت هواپیمای مسافربری به کشوری که به‌تازگی توسط وزارت امور خارجه آمریکا به‌عنوان دولت حامی تروریسم شناخته شده، نوعی تسلیح این دولت است و بارها تکرار شده است. گفتنی است سخنگوی شرکت بوینگ در پاسخ به این نامه گفت: هر توافقی با ایران مشروط به پذیرش دولت آمریکاست. از سوی دیگر جان کربی، سخنگوی وزارت خارجه آمریکا، در نشست خبری اخیر خود بدون نام‌بردن از شرکت بوینگ تأکید کرد: دولت درصدد مخالفت با هیچ‌گونه قرارداد تجاری با ایران نیست و در عوض تلاش می‌کند بر سر تعهدهای مرتبط با توافق هسته‌ای بماند تا از تعهد ایران بر معاهدات هسته‌ای‌اش اطمینان داشته باشد.

ادامه از صفحه ۳

دشمنان ضدونقیض شریعتی

او سخنانش را این‌گونه به پایان برد: «روح شریعتی می‌تواند دوباره در کالبد جدید رستاخیز کند و آینده این را نشان خواهد داد».

تنش در مراسم

پس از سخنرانی هاشم آقاجری، مجری مراسم پایان برنامه را اعلام کرد؛ اما دکتر حاتم قادری از شرکت‌کنندگان خواست تا چند دقیقه‌ای به حرف‌های او گوش بدهند. او با انتقاد از حرف‌های هاشم آقاجری گفت: «این نوع سخنان جامعه را به سوی «رمه‌ای‌زندگی‌کردن» می‌برد. صحبت‌های او با واکنش تند افرادی که در سالن حضور داشتند، همراه شد و هرکدام درخواست داشتند که به آنها وقت داده شود تا پاسخ او را بدهند. بعد از انتقادات چند نفر از حضار، محسن آرمین به پشت تریبون آمد وگفت: «آقای قادری، من از طرفداران شریعتی هستم؛ اما به او هم نقد وارد است. شما در سخنان خود از ارعابی که در اندیشه و سخنان شریعتی بود، حرف زدید؛ اما خود نیز با این ادبیات ارعاب می‌کنید». جوانی نیز بعد از محسن آرمین در حمایت از حاتم قادری سخنانی را گفت که با واکنش عده‌ای مواجه شد و باعث درگیری مختصری بین او و پیرمردی که اجازه حرف‌زدن به او را نمی‌داد، شد. در هنگام خروج از سالن مراسم هاشم آقاجری به پیرمرد که برای گلایه پیش او آمده بود، گفت: «خیلی ناراحت نباشید، ما سخت‌تر از این شرایط را تحمل کرده‌ایم. باید یاد بگیریم در کنار هم، اندیشه هم را تحمل کنیم». مشروح این نشست در صفحه اندیشه منتشر خواهد شد.